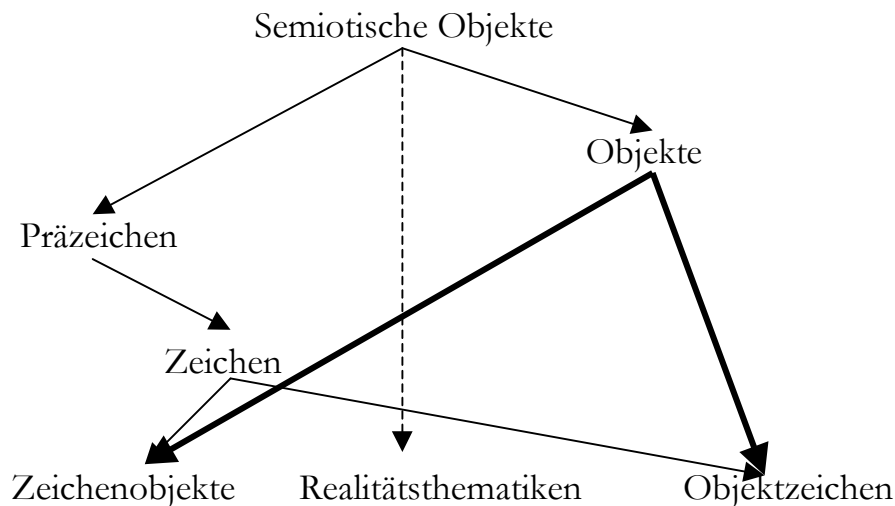


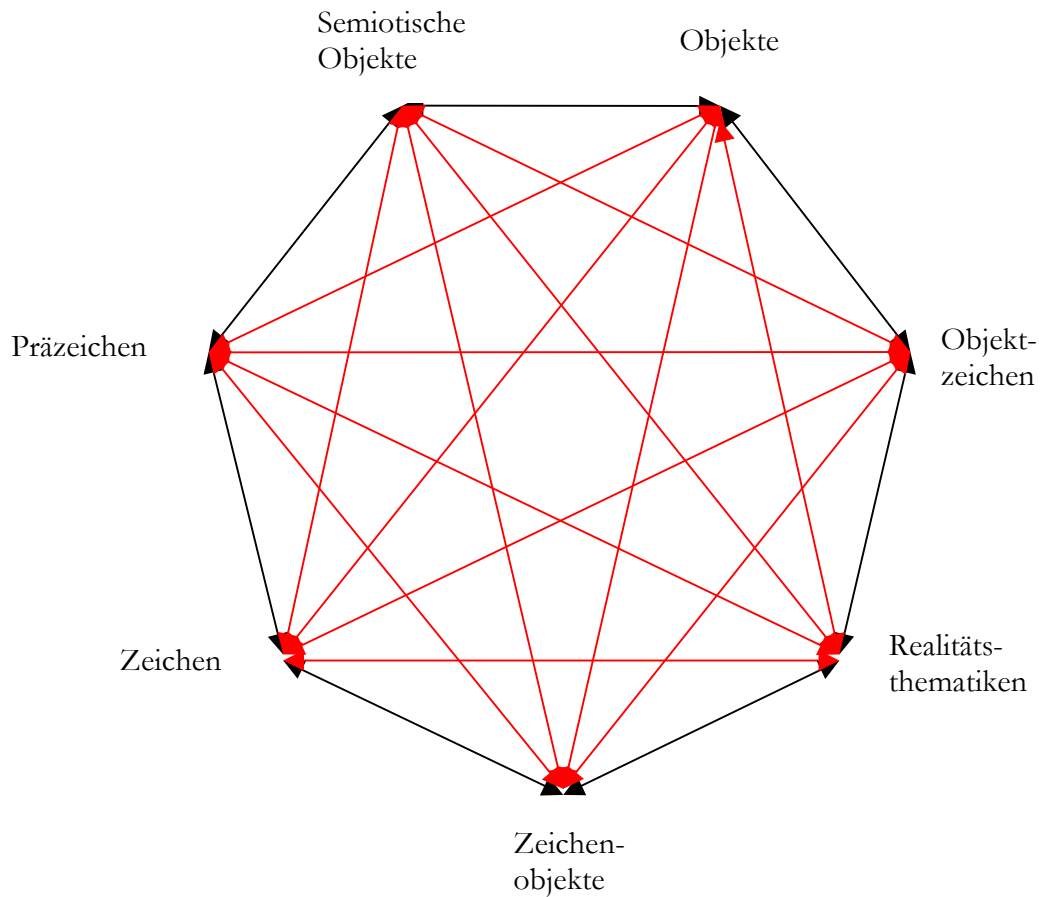
Die 21 Semiosen des semiotischen 7-Ecks

1. In Toth (2009a) wurde die Skizze eines neuen semiotischen Modells vorgelegt, das nicht wie praktisch sämtliche Semiotiken auf dem Zeichenbegriff basiert, sondern auf dem Begriff des semiotischen Objekts (vgl. Toth 2009b):



Wie man sieht, impliziert dieses Modell, dass Objekte aus semiotischen Objekten deriviert sind, d.h. es geht konform mit dem Theorem von Bense: „Gegeben ist, was repräsentierbar ist“ (Bense 1981, S. 11). Auch Zeichen ist natürlich ein derivierter Begriff, und zwar über die Stufe des Präzeichens ebenfalls aus semiotischen Objekten abgeleitet. Um Realitätsthematiken zu bekommen, braucht man ferner keine Zeichenklassen mehr zu dualisieren, sondern diese können, wie in Toth (2009a) gezeigt, direkt aus semiotischen Objekten hergestellt werden. Zeichen und Objekte erzeugen sodann in Kombination Zeichenobjekte und Objektzeichen als die beiden wichtigsten Gruppen von semiotischen Objekten.

2. Man kann nun die obige Darstellung in ein semiotisches 7-Eck verwandeln und dabei 20 Semiosen zwischen allen Punkten des Ecks unterscheiden, d.h. zwischen alle semiotischen Entitäten, die oben im Bild eingezeichnet sind:



Neben den 6 schwarz ausgezeichneten Hauptsemiosen

- I. [Semiotisches Objekt – Objekt] \equiv
 $[(\langle M, \mathbf{m} \rangle, \langle M \rangle, \langle O, \Omega \rangle, \langle O \rangle, \langle I, \mathcal{J} \rangle, \langle I \rangle) \leftrightarrow (\mathbf{m}, \Omega, \mathcal{J})]$
- II. [Objekt – Objektzeichen] \equiv
 $[(\mathbf{m}, \Omega, \mathcal{J}) \leftrightarrow (\langle \mathbf{m}, M \rangle, \langle \Omega, O \rangle, \langle \mathcal{J}, I \rangle)]$
- III. [Objektzeichen – Realitätsthematiken] \equiv
 $[(\langle \mathbf{m}, M \rangle, \langle \Omega, O \rangle, \langle \mathcal{J}, I \rangle) \leftrightarrow (\text{c.1 b.2 a.3})]$
- IV. [Realitätsthematiken – Zeichenobjekt] \equiv
 $[(\text{c.1 b.2 a.3}) \leftrightarrow (\langle M, \mathbf{m} \rangle, \langle O, \Omega \rangle, \langle I, \mathcal{J} \rangle)]$
- V. [Zeichenobjekt – Zeichen] \equiv
 $[(\langle M, \mathbf{m} \rangle, \langle O, \Omega \rangle, \langle I, \mathcal{J} \rangle) \leftrightarrow (3.a 2.b 1.c)]$

VI. [Zeichen – Präzeichen] \equiv
 $[(3.a \ 2.b \ 1.c) \leftrightarrow ((3.a)^\circ (2.b)^\circ (1.c)^\circ)]$

enthält man also die folgenden 15 rot ausgezeichneten Nebensemiosen:

1. [Semiotisches Objekt – Objektzeichen] \equiv
 $[(\langle (M,) \mathbf{m} (, M) \rangle, \langle (O,) \mathbf{\Omega} (, O) \rangle, \langle (I,) \mathbf{\mathcal{J}} (, I) \rangle) \leftrightarrow$
 $(\langle \mathbf{m}, M \rangle, \langle \mathbf{\Omega}, O \rangle, \langle \mathbf{\mathcal{J}}, I \rangle)]$
2. [Semiotisches Objekt – Realitätsthematik]
 $[(\langle (M,) \mathbf{m} (, M) \rangle, \langle (O,) \mathbf{\Omega} (, O) \rangle, \langle (I,) \mathbf{\mathcal{J}} (, I) \rangle) \leftrightarrow (c.1 \ b.2 \ a.3)]$
3. [Semiotisches Objekt – Zeichenobjekt]
 $[(\langle (M,) \mathbf{m} (, M) \rangle, \langle (O,) \mathbf{\Omega} (, O) \rangle, \langle (I,) \mathbf{\mathcal{J}} (, I) \rangle) \leftrightarrow$
 $(\langle M, \mathbf{m} \rangle, \langle O, \mathbf{\Omega} \rangle, \langle I, \mathbf{\mathcal{J}} \rangle)]$
4. [Semiotisches Objekt – Zeichen]
 $[(\langle (M,) \mathbf{m} (, M) \rangle, \langle (O,) \mathbf{\Omega} (, O) \rangle, \langle (I,) \mathbf{\mathcal{J}} (, I) \rangle) \leftrightarrow (3.a \ 2.b \ 1.c)]$
5. [Semiotisches Objekt – Präzeichen]
 $[(\langle (M,) \mathbf{m} (, M) \rangle, \langle (O,) \mathbf{\Omega} (, O) \rangle, \langle (I,) \mathbf{\mathcal{J}} (, I) \rangle)$
 $\leftrightarrow ((3.a)^\circ (2.b)^\circ (1.c)^\circ)]$
6. [Objekt – Realitätsthematik]
 $[(\mathbf{m}, \mathbf{\Omega}, \mathbf{\mathcal{J}}) \leftrightarrow (c.1 \ b.2 \ a.3)]$
7. [Objekt – Zeichenobjekt]
 $[(\mathbf{m}, \mathbf{\Omega}, \mathbf{\mathcal{J}}) \leftrightarrow (\langle M, \mathbf{m} \rangle, \langle O, \mathbf{\Omega} \rangle, \langle I, \mathbf{\mathcal{J}} \rangle)]$
8. [Objekt – Zeichen]
 $[(\mathbf{m}, \mathbf{\Omega}, \mathbf{\mathcal{J}}) \leftrightarrow (3.a \ 2.b \ 1.c)]$
9. [Objekt – Präzeichen]
 $[(\mathbf{m}, \mathbf{\Omega}, \mathbf{\mathcal{J}}) \leftrightarrow ((3.a)^\circ (2.b)^\circ (1.c)^\circ)]$

10. [Objektzeichen – Zeichenobjekt]
 $[(\langle \mathbf{m}, M \rangle, \langle \Omega, O \rangle, \langle \mathcal{J}, I \rangle) \leftrightarrow (\langle M, \mathbf{m} \rangle, \langle O, \Omega \rangle, \langle I, \mathcal{J} \rangle)]$
11. [Objektzeichen – Zeichen]
 $[(\langle \mathbf{m}, M \rangle, \langle \Omega, O \rangle, \langle \mathcal{J}, I \rangle) \leftrightarrow (3.a \ 2.b \ 1.c)]$
12. [Objektzeichen – Präzeichen]
 $[(\langle \mathbf{m}, M \rangle, \langle \Omega, O \rangle, \langle \mathcal{J}, I \rangle) \leftrightarrow ((3.a)^\circ (2.b)^\circ (1.c)^\circ)]$
13. [Realitätsthematik – Zeichen]
 $[(c.1 \ b.2 \ a.3) \leftrightarrow (3.a \ 2.b \ 1.c)]$
14. [Realitätsthematik – Präzeichen]
 $[(c.1 \ b.2 \ a.3) \leftrightarrow ((3.a)^\circ (2.b)^\circ (1.c)^\circ)]$
15. [Zeichenobjekt – Präzeichen]
 $[(\langle M, \mathbf{m} \rangle, \langle O, \Omega \rangle, \langle I, \mathcal{J} \rangle) \leftrightarrow ((3.a)^\circ (2.b)^\circ (1.c)^\circ)]$

Dies sind somit alle möglichen Abbildungen einer Semiotik, die das in Toth (2009c) vorgestellte Tripel

$$\Sigma = \langle \Omega, O^\circ, ZR \rangle$$

erfüllt.

Bibliographie

Bense, Max, Axiomatik und Semiotik. Baden-Baden 1981

Toth, Alfred, Eine Semiotik, basierend auf dem Begriff des semiotischen Objektes. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics,

<http://www.mathematical-semiotics.com/pdf/Sem.,%20bas.%20auf%20sem.%20Obj..pdf> (2009a)

Toth, Alfred, Semiotische Objekte. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, <http://www.mathematical-semiotics.com/pdf/Semiotische%20Objekte.pdf> (2009b)

Toth, Alfred, Semiogenetische Modelle. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, <http://www.mathematical-semiotics.com/pdf/Semiogen.%20Mod..pdf> (2009c)

9.9.2009