

Prof. Dr. Alfred Toth

Die 5 semiotischen Basismatrizen und ihre Dualsysteme

1. Kaehr (2008, S. 7) hat vier polykontexturale Matrizen als Teilmatrizen einer tetradisch-tetratomischen Matrix vorgestellt. Im folgenden gebe ich sie wieder als monokontexturale und vier polykontexturale semiotische triadisch-trichotomische Matrizen, bei denen also von Schritt zu Schritt jeweils die Komplexität um eine Kontextur erhöht wird.

1.1. Monokontexturale semiotische Matrix

$$\left(\begin{array}{ccc} 1.1 & 1.2 & 1.3 \\ 2.1 & 2.2 & 2.3 \\ 3.1 & 3.2 & 3.3 \end{array} \right)$$

1.2. 1-kontexturale Matrix

$$\left(\begin{array}{ccc} 1.1_1 & 1.2_1 & 1.3_1 \\ 2.1_1 & 2.2_1 & 2.3_1 \\ 3.1_1 & 3.2_1 & 3.3_1 \end{array} \right)$$

1.3. 2-kontexturale Matrix

$$\left(\begin{array}{ccc} 1.1_1 & 1.2_1 & 1.3_1 \\ 2.1_1 & 2.2_{1,2} & 2.3_{1,2} \\ 3.1_1 & 3.2_{1,2} & 3.3_{1,2} \end{array} \right)$$

1.4. 3-kontexturale Matrix

$$\left(\begin{array}{ccc} 1.1_{1,3} & 1.2_1 & 1.3_3 \\ 2.1_1 & 2.2_{1,2} & 2.3_2 \\ 3.1_3 & 3.2_2 & 3.3_{2,3} \end{array} \right)$$

1.5. 4-kontexturale Matrix

$$\left(\begin{array}{ccc} 1.1_{1,3,4} & 1.2_{1,4} & 1.3_{3,4} \\ 2.1_{1,4} & 2.2_{1,2,4} & 2.3_{2,4} \\ 3.1_{3,4} & 3.2_{2,4} & 3.3_{2,3,4} \end{array} \right)$$

2. Wenn man nun die 5 mal 10 Dualsysteme über diesen 5 Matrizen konstruiert, stellt man fest, dass beim Übergang von 1.1. zu 1.2. (Qualitätssprung) punkt formalen Neuerungen nichts passiert. In Sonderheit ist Eigenrealität auch in der 1-kontexturalen Matrix noch erhalten. Vergleicht man 1.3 mit 1.4, d.h. die 2- mit der 3-kontexturalen Matrix, so erkennt man, die in ersterer auch das Subzeichen (2.3) und seine Konverse (3.2) nicht mehr dualidentisch ist, dass dies aber nur für 2 und nicht für 3 Kontexturen gilt, denn in der 3-kontexturalen Matrix sind nur die genuinen Subzeichen (identitiven Morphismen) nicht mehr dualinvariant (was ihre Kontexturenzahlen betrifft). Verhältnismässig einfach schaut auch der Übergang von der 3- zur 4-kontexturalen Matrix aus, da hier jede Kontexturzahl einfach um die 4 ergänzt wird.

2.1. Monokontexturale Dualsysteme

1. (3.1 2.1 1.1) × (1.1 1.2 1.3)
2. (3.1 2.1 1.2) × (2.1 1.2 1.3)
3. (3.1 2.1 1.3) × (3.1 1.2 1.3)
4. (3.1 2.2 1.2) × (2.1 2.2 1.3)
5. (3.1 2.2 1.3) × (3.1 2.2 1.3)
6. (3.1 2.3 1.3) × (3.1 3.2 1.3)
7. (3.2 2.2 1.2) × (2.1 2.2 2.3)
8. (3.2 2.2 1.3) × (3.1 2.2 2.3)

9. $(3.2_2 \ 2.3_2 \ 1.3_3) \times (3.1_3 \ 3.2_2 \ 2.3_2)$
10. $(3.3_{2,3} \ 2.3_2 \ 1.3_3) \times (3.1_3 \ 3.2_2 \ 3.3_{3,2})$

2.2. 1-kontexturale Dualsysteme

1. $(3.1_1 \ 2.1_1 \ 1.1_1) \times (1.1_1 \ 1.2_1 \ 1.3_1)$
2. $(3.1_1 \ 2.1_1 \ 1.2_1) \times (2.1_1 \ 1.2_1 \ 1.3_1)$
3. $(3.1_1 \ 2.1_1 \ 1.3_1) \times (3.1_1 \ 1.2_1 \ 1.3_1)$
4. $(3.1_1 \ 2.2_1 \ 1.2_1) \times (2.1_1 \ 2.2_1 \ 1.3_1)$
5. $(3.1_1 \ 2.2_1 \ 1.3_1) \times (3.1_1 \ 2.2_1 \ 1.3_1)$
6. $(3.1_1 \ 2.3_1 \ 1.3_1) \times (3.1_1 \ 3.2_1 \ 1.3_1)$
7. $(3.2_1 \ 2.2_1 \ 1.2_1) \times (2.1_1 \ 2.2_1 \ 2.3_1)$
8. $(3.2_1 \ 2.2_1 \ 1.3_1) \times (3.1_1 \ 2.2_1 \ 2.3_1)$
9. $(3.2_1 \ 2.3_1 \ 1.3_1) \times (3.1_1 \ 3.2_1 \ 2.3_1)$
10. $(3.3_1 \ 2.3_1 \ 1.3_1) \times (3.1_1 \ 3.2_1 \ 3.3_1)$

2.3. 2-kontexturale Dualsysteme

1. $(3.1_1 \ 2.1_1 \ 1.1_1) \times (1.1_1 \ 1.2_1 \ 1.3_1)$
2. $(3.1_1 \ 2.1_1 \ 1.2_1) \times (2.1_1 \ 1.2_1 \ 1.3_1)$
3. $(3.1_1 \ 2.1_1 \ 1.3_1) \times (3.1_1 \ 1.2_1 \ 1.3_1)$
4. $(3.1_1 \ 2.2_{1,2} \ 1.2_1) \times (2.1_1 \ 2.2_{2,1} \ 1.3_1)$
5. $(3.1_1 \ 2.2_{1,2} \ 1.3_1) \times (3.1_1 \ 2.2_{2,1} \ 1.3_1)$
6. $(3.1_1 \ 2.3_{1,2} \ 1.3_1) \times (3.1_1 \ 3.2_{2,1} \ 1.3_1)$
7. $(3.2_{1,2} \ 2.2_{1,2} \ 1.2_1) \times (2.1_1 \ 2.2_{2,1} \ 2.3_{2,1})$
8. $(3.2_{1,2} \ 2.2_{1,2} \ 1.3_1) \times (3.1_1 \ 2.2_{2,1} \ 2.3_{2,1})$
9. $(3.2_{1,2} \ 2.3_{1,2} \ 1.3_1) \times (3.1_1 \ 3.2_{2,1} \ 2.3_{2,1})$
10. $(3.3_{1,2} \ 2.3_{1,2} \ 1.3_1) \times (3.1_1 \ 3.2_{2,1} \ 3.3_{2,1})$

2.4. 3-kontexturale Dualsysteme

1. $(3.1_3 \ 2.1_1 \ 1.1_{1,3}) \times (1.1_{3,1} \ 1.2_1 \ 1.3_3)$
2. $(3.1_3 \ 2.1_1 \ 1.2_1) \times (2.1_1 \ 1.2_1 \ 1.3_3)$
3. $(3.1_3 \ 2.1_1 \ 1.3_3) \times (3.1_3 \ 1.2_1 \ 1.3_3)$
4. $(3.1_3 \ 2.2_{1,2} \ 1.2_1) \times (2.1_1 \ 2.2_{2,1} \ 1.3_3)$
5. $(3.1_3 \ 2.2_{1,2} \ 1.3_3) \times (3.1_3 \ 2.2_{2,1} \ 1.3_3)$
6. $(3.1_3 \ 2.3_2 \ 1.3_3) \times (3.1_3 \ 3.2_2 \ 1.3_3)$

7. $(3.2_2 \ 2.2_{1,2} \ 1.2_1) \times (2.1_1 \ 2.2_{2,1} \ 2.3_2)$
8. $(3.2_2 \ 2.2_{1,2} \ 1.3_3) \times (3.1_3 \ 2.2_{2,1} \ 2.3_2)$
9. $(3.2_2 \ 2.3_2 \ 1.3_3) \times (3.1_3 \ 3.2_2 \ 2.3_2)$
10. $(3.3_{2,3} \ 2.3_2 \ 1.3_3) \times (3.1_3 \ 3.2_2 \ 3.3_{3,2})$

2.5. 4-kontexturale Dualsysteme

1. $(3.1_{3,4} \ 2.1_{1,4} \ 1.1_{1,3,4}) \times (1.1_{4,1} \ 1.2_{4,1} \ 1.3_{4,3})$
2. $(3.1_{3,4} \ 2.1_{1,4} \ 1.2_{1,4}) \times (2.1_{4,1} \ 1.2_{4,1} \ 1.3_{4,3})$
3. $(3.1_{3,4} \ 2.1_{1,4} \ 1.3_{3,4}) \times (3.1_{4,3} \ 1.2_{4,1} \ 1.3_{4,3})$
4. $(3.1_{3,4} \ 2.2_{1,2,4} \ 1.2_{1,4}) \times (2.1_{4,1} \ 2.2_{4,2,1} \ 1.3_{4,3})$
5. $(3.1_{3,4} \ 2.2_{1,2,4} \ 1.3_{3,4}) \times (3.1_{4,3} \ 2.2_{4,2,1} \ 1.3_{4,3})$
6. $(3.1_{3,4} \ 2.3_{2,4} \ 1.3_{3,4}) \times (3.1_{4,3} \ 3.2_{4,2} \ 1.3_{4,3})$
7. $(3.2_{2,4} \ 2.2_{1,2,4} \ 1.2_{1,4}) \times (2.1_{4,1} \ 2.2_{4,2,1} \ 2.3_{4,2})$
8. $(3.2_{2,4} \ 2.2_{1,2,4} \ 1.3_{3,4}) \times (3.1_{4,3} \ 2.2_{4,2,1} \ 2.3_{4,2})$
9. $(3.2_{2,4} \ 2.3_{2,4} \ 1.3_{3,4}) \times (3.1_{4,3} \ 3.2_{4,2} \ 2.3_{4,2})$
10. $(3.3_{2,3,4} \ 2.3_{2,4} \ 1.3_{3,4}) \times (3.1_{4,3} \ 3.2_{4,2} \ 3.3_{4,3,2})$

Wie gesagt, bei dieser Art von Darstellung wird im Gegensatz zu Kaehrs Verfahren ausgeblendet, dass z.B. 3-kontexturale Systeme Fragmente 4-kontexturaler sind, usw.

Bibliographie

Kaehr, Rudolf, Diamond semiotics. In:

<http://www.thinkartlab.com/pkl/lola/Diamond%20Semiotics/Diamond%20Semiotics.pdf> (Kaehr 2008)

16.11.2009