

Prof. Dr. Alfred Toth

Die Mitteltranszendenz des Zeichens

1. Die Peirce-Bensesche triadisch-trichotomische Zeichenrelation

$$ZR = (3.a \ 2.b \ 1.c)$$

besitzt in ihrem Interpretantenbezug (3.a) eine Transzendenz des thetischen oder interpretativen Interpreteten, im Objektbezug (2.b) eine Transzendenz des kategorialen Objekts und im Mittelbezug (1.c) eine Transzendenz des disponiblen Mittels. Wenn man alle drei Transzendenzen aufhebt, erhält man folgende polykontexturale Zeichenrelation:

$$PZR3 = (3.a \ 2.b \ 1.c \ \# \ 0.d \ \# \ P.e \ \# \ Q.f),$$

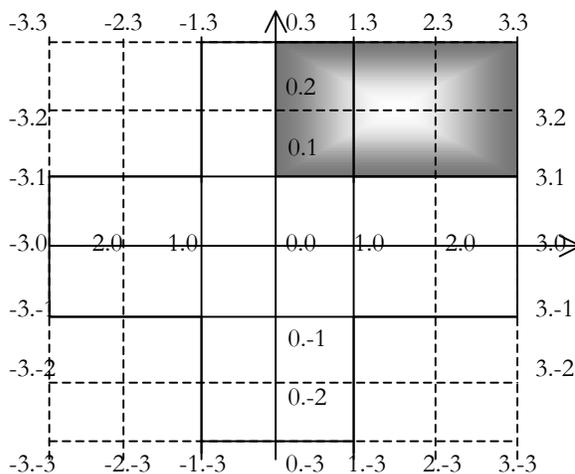
die nach Toth (2008a) entweder eine hexadisch-trichotomische

$$ZR_{6,3} = (3.a \ 2.b \ 1.c \ 0.d \ P.e \ Q.f) \text{ mit } a, b, c, d, e, f \in \{.1, .2, .3\}$$

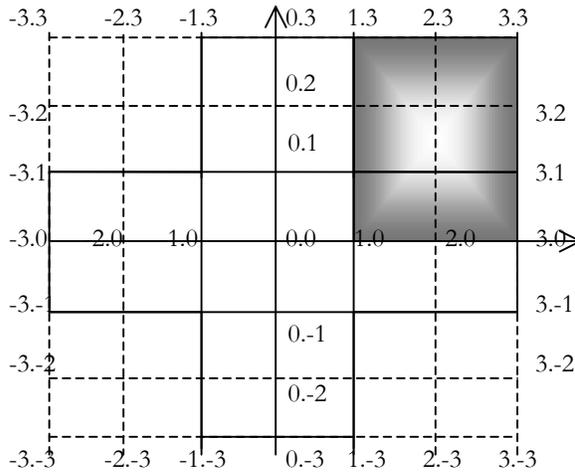
oder eine triadisch-hexatomische Zeichenrelation ist

$$ZR_{3,6} = (3.a \ 2.b \ 1.c) \text{ mit } a, b, c \in \{.0, .\odot, \odot, .1, .2, .3\}.$$

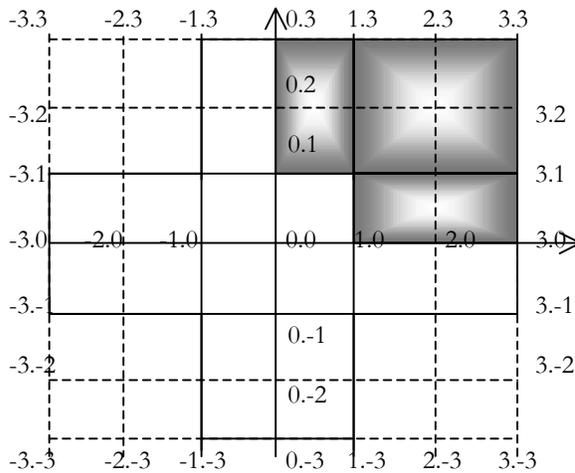
2. Wenn man lediglich die Objekttranszendenz des Zeichens aufhebt, bekommt daher entsprechend entweder $ZR_{4,3}$



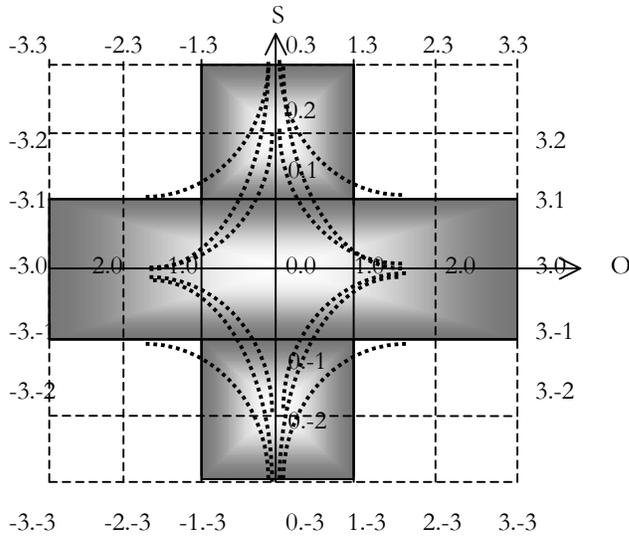
oder $ZR_{3,4}$



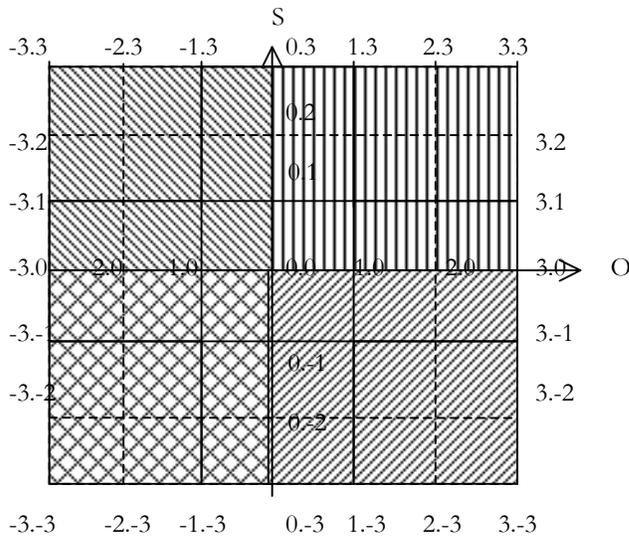
Bildet man aber die topologischen Vereinigungsmengen von $ZR_{4,3} \cup ZR_{3,4}$, dann erhält man keineswegs den ganzen I. Quadranten des semiotischen Koordinatensystems, sondern es fehlt der durch (0.0) , (1.0) , (1.1) , (0.1) begrenzte Teilquadrant:



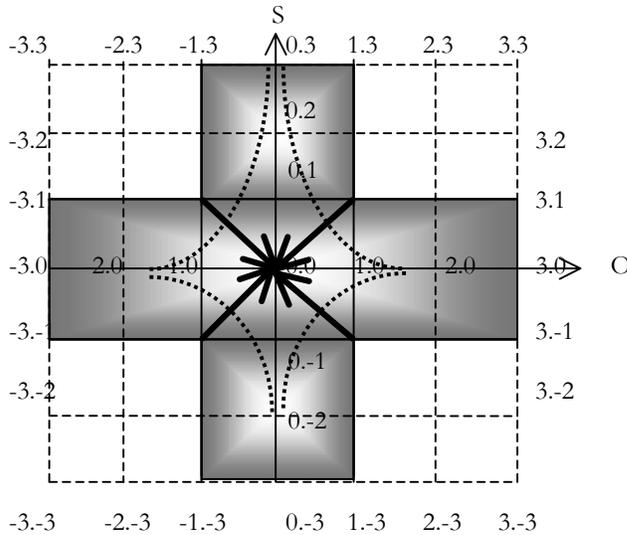
und zwar deshalb, weil der absolute Nullpunkt (0.0) , der Ursprung des semiotischen Koordinatensystems, sowohl in $ZR_{4,3}$ als auch in $ZR_{3,4}$ fehlt. Daraus folgt, dass hier, wo also die hyperbolischen Zeichenfunktionen, die ja die Mittel-Transzendenz des Zeichens repräsentieren, einen Pol haben, das transzendente Mittel liegen muss:



Ein vollständiger Quadrant ist also nur möglich über einer Zeichenrelation der Gestalt $ZR_{n,n}$, wo im folgenden Graphen der I. Quadrant über $ZR_{n,n}$, der II. Quadrant über $ZR_{-n,n}$, der III. Quadrant über $ZR_{-n,-n}$ und der IV. Quadrant über $ZR_{n,-n}$ errichtet ist:



3. Die Mitteltranszendenz liegt aber bei polykontexturalen Dualsystemen genau dort, wo ihre entsprechenden Zeichenrelationen $ZR_{n+1,n}$ und $ZR_{n,n+1}$ am Pol eine Thematisationslücke haben:



Wie in Toth (2008b) gezeigt, kann man diese Thematisationslücke, wie sie im obigen Graphen erscheint, dennoch berechnen, wenn man, wie oben getan, zwischen zwei ganzzahligen Zeichenrelationen $ZR_{n,n}$ und $ZR_{n+1,n+1}$ zwei qualitative semiotische Zahlbereiche \odot , \odot annimmt, die in der folgenden Nachfolgeordnung der Primzeichen liegen: $(0, \odot, \odot, 1, 2, 3)$. Damit kann die Mitteltranszendenz mittels der folgenden zwei Systeme von präsemiotischen Dualsystemen formal vollständig ausgeschöpft werden:

3.1. Mittel-Transzendenz, polykontextural aufgehoben durch $ZR_{6,3}$:

- (3.1 2.1 1.1 0.1 P.1 Q.1)
- (3.1 2.1 1.1 0.1 P.1 Q.2)
- (3.1 2.1 1.1 0.1 P.1 Q.3)
- (3.1 2.1 1.1 0.1 P.2 Q.2) (3.1 2.1 1.1 0.2 P.2 Q.2)
- (3.1 2.1 1.1 0.1 P.2 Q.3) (3.1 2.1 1.1 0.2 P.2 Q.3)
- (3.1 2.1 1.1 0.1 P.3 Q.3) (3.1 2.1 1.1 0.2 P.3 Q.3) (3.1 2.1 1.1 0.3 P.3 Q.3)

- (3.1 2.1 1.2 0.2 P.2 Q.2)
- (3.1 2.1 1.2 0.2 P.2 Q.3)
- (3.1 2.1 1.2 0.2 P.3 Q.3)
- (3.1 2.1 1.2 0.3 P.3 Q.3) (3.1 2.1 1.3 0.3 P.3 Q.3)

- (3.1 2.2 1.2 0.2 P.2 Q.2)
- (3.1 2.2 1.2 0.2 P.2 Q.3)
- (3.1 2.2 1.2 0.2 P.3 Q.3) (3.1 2.2 1.2 0.3 P.3 Q.3)

- (3.1 2.2 1.3 0.3 P.3 Q.3)

- (3.1 2.3 1.3 0.3 P.3 Q.3)

- (3.2 2.2 1.2 0.2 P.2 Q.2)

(3.2 2.2 1.2 0.2 P.2 Q.3) (3.2 2.2 1.2 0.3 P.3 Q.3)
 (3.2 2.2 1.2 0.2 P.3 Q.3) (3.2 2.2 1.3 0.3 P.3 Q.3) (3.2 2.3 1.3 0.3 P.3 Q.3)
 (3.3 2.3 1.3 0.3 P.3 Q.3)

3.2. Mittel-Transzendenz, polykontextural aufgehoben durch $ZR_{3,6}$:

(3.0 2.0 1.0)
 (3.0 2.0 1.⊙) (3.0 2.⊙ 1.⊙)
 (3.0 2.0 1.⊙) (3.0 2.⊙ 1.⊙) (3.0 2.⊙ 1.⊙)
 (3.0 2.0 1.1) (3.0 2.⊙ 1.1) (3.0 2.⊙ 1.1)
 (3.0 2.0 1.2) (3.0 2.⊙ 1.2) (3.0 2.⊙ 1.2)
 (3.0 2.0 1.3) (3.0 2.⊙ 1.3) (3.0 2.⊙ 1.3)

 (3.0 2.1 1.1)
 (3.0 2.1 1.2) (3.0 2.2 1.2)
 (3.0 2.1 1.3) (3.0 2.2 1.3) (3.0 2.3 1.3)

 (3.⊙ 2.⊙ 1.⊙)
 (3.⊙ 2.⊙ 1.⊙) (3.⊙ 2.⊙ 1.⊙)
 (3.⊙ 2.⊙ 1.1) (3.⊙ 2.⊙ 1.1) (3.⊙ 2.1 1.1)
 (3.⊙ 2.⊙ 1.2) (3.⊙ 2.⊙ 1.2) (3.⊙ 2.1 1.2) (3.⊙ 2.2 1.2)
 (3.⊙ 2.⊙ 1.3) (3.⊙ 2.⊙ 1.3) (3.⊙ 2.1 1.3) (3.⊙ 2.2 1.3) (3.⊙ 2.3 1.3)

 (3.⊙ 2.⊙ 1.⊙)
 (3.⊙ 2.⊙ 1.1) (3.⊙ 2.1 1.1)
 (3.⊙ 2.⊙ 1.2) (3.⊙ 2.1 1.2) (3.⊙ 2.2 1.2)
 (3.⊙ 2.⊙ 1.3) (3.⊙ 2.1 1.3) (3.⊙ 2.2 1.3) (3.⊙ 2.3 1.3)

 (3.1 2.1 1.1)
 (3.1 2.1 1.2) (3.1 2.2 1.2)
 (3.1 2.1 1.3) (3.1 2.2 1.3) (3.1 2.3 1.3)

 (3.2 2.2 1.2)
 (3.2 2.2 1.3) (3.2 2.2 1.3)

 (3.3 2.3 1.3)

Bibliographie

Toth, Alfred, Die präsemiotischen Dualsysteme nicht-transzendenter Zeichenrelationen. Ms. (2008a)

Toth, Alfred, Mehrdimensionale Zahlen in qualitativen semiotischen Systemen. Ms. (2008b)

©2008, Prof. Dr. Alfred Toth