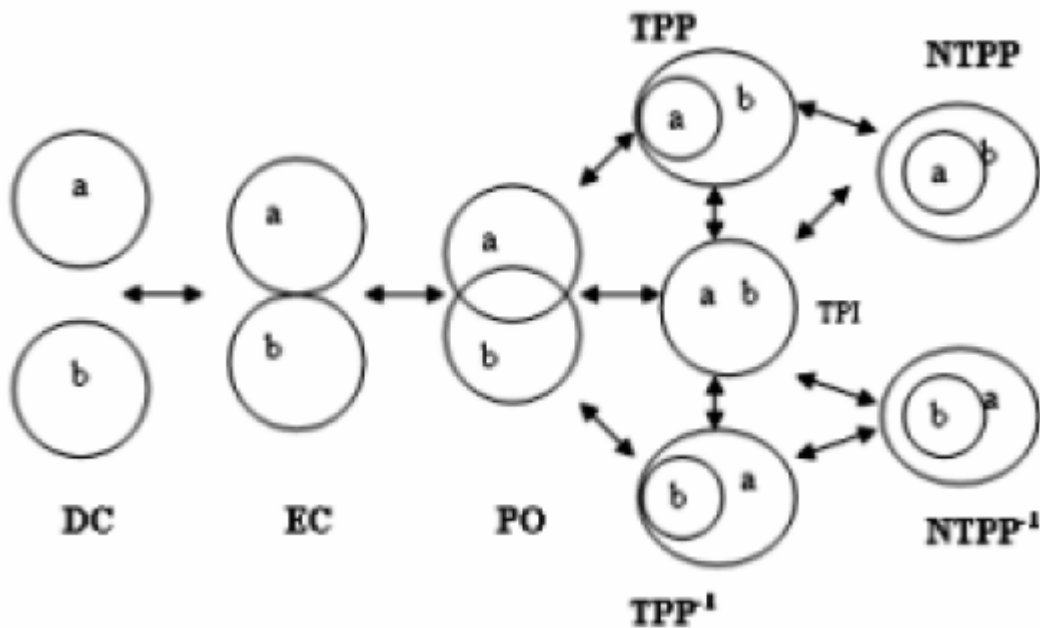


Prof. Dr. Alfred Toth

Konzeptuelle Nachbarschaften als Bedingungen semiotischer Objektbezüge

1. Wir gehen aus von dem „Conceptual Neighbourhood Diagram“ von Bhatt/Sterlin (2006, S. 4):



2. Im Anschluß an meine früheren Arbeiten zu einer mereotopologischen Semiotik (vgl. z.B. Toth 2010) können wir entweder a oder b mit dem Zeichen oder mit seinem bezeichneten Objekt identifizieren. Sei also z.B. a = ZR und b = Ω , dann haben wir

$$DC(ZR, \Omega) = (2.3)$$

$$EC(ZR, \Omega) = (2.2)$$

$$PO(ZR, \Omega) = (2.1)$$

$$TPI(ZR, \Omega) = (ZR = \Omega)$$

$$TPP(ZR, \Omega) = (ZR \subset \Omega \wedge R(ZR, \Omega) = (2.2))$$

$$TPP^{-1}(ZR, \Omega) = (\Omega \subset ZR \wedge R(ZR, \Omega) = (2.2))$$

$$NTPP(ZR, \Omega) = (ZR \subset \Omega)$$

$$NTPP^{-1}(ZR, \Omega) = (ZR \subset \Omega).$$

3. Man kann diese durch konzeptuelle Nachbarschaften verfeinerten Objektbezüge z.B. anhand sprachlicher Zeichen illustrieren. Als Beispiele nehmen wir die Relationen einiger Nominalphrasen zu einander.

$DC(NP_1, NP_2)$: blau war an diesem Morgen der Himmel

$EC(NP_1, NP_2)$: ein blauer Himmel

$PO(NP_1, NP_2)$: ein weißer Schimmel

$TPI(NP_1, NP_2)$: Eltern = Vater und Mutter

$TPP(NP_1, NP_2)$: Lippe und Mund

$TPP^{-1}(NP_1, NP_2)$: Lippe und Oberlippenbart

$NTPP(NP_1, NP_2)$: Auge = Gesicht (pars pro toto)

$NTPP^{-1}(NP_1, NP_2)$: Gesicht = Auge (totum pro parte)

Literatur

Bhatt, Mehul; Rahayu, Wenny; Sterling, Gerald, Qualitative spatial reasoning with topological relations in the situation calculus,

www.dcc.uchile.cl/~cgutierr/papers/graphs.pdf (2005)

Toth, Alfred, Mereotopologische Relationen in der Semiotik. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, <http://www.mathematical-semiotics.com/pdf/Mereotopol.%20Semiotik.pdf> (2010)

17.12.2011