

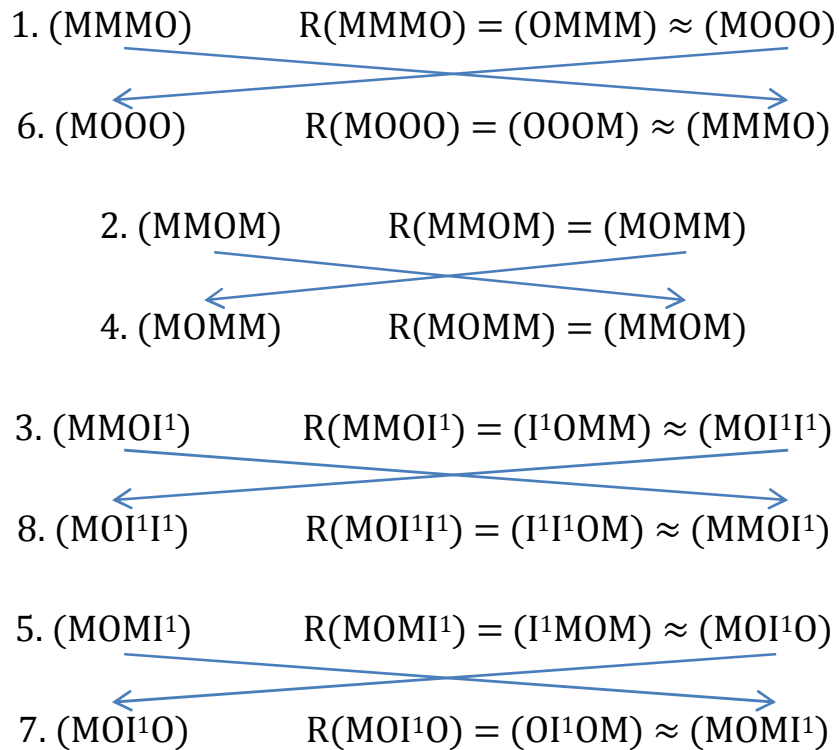
Prof. Dr. Alfred Toth

Reflexionszyklen von Kenozeichen

1. Wie in Toth (2012a) festgestellt worden war, sind die ontische und die präsemiotische, nicht aber die semiotische Dualität von Zeichen- und Realitätsthematik bereits auf kenogrammatischer Ebene vorgezeichnet. Geht man jedoch von dem von Kronthaler (1986, S. 46 ff.) vorgeschlagenen Gesamtsystem aus Kontextur und Reflexionskontextur aus, so kann man im Anschluß an Toth (2012b, c) das Trito-4-Subsystem "akkretiver" Kenozeichen, d.h. solcher, bei denen die Anwendung des Reflexionsoperators innerhalb der gleichen Kontextur zu "neuen" Strukturen führt, duale oder triale Zyklen konstruieren, die strukturelle Ähnlichkeiten zu semiotischen Zyklen aufweisen (vgl. Toth 2010). Wir gehen also vom folgenden Trito-4-Gesamtsystem der hinblicklich Reflexion akkretiven Kenozeichen aus:

Kontextur	Reflexionskontextur
1. (MMMO)	$R(\text{MMMO}) = (\text{OMMM}) \approx (\text{M000})$
2. (MMOM)	$R(\text{MMOM}) = (\text{MOMM})$
3. (MMOI ¹)	$R(\text{MMOI}^1) = (\text{I}^1\text{OMM}) \approx (\text{MOI}^1\text{I}^1)$
4. (MOMM)	$R(\text{MOMM}) = (\text{MMOM})$
5. (MOMI ¹)	$R(\text{MOMI}^1) = (\text{I}^1\text{MOM}) \approx (\text{MOI}^1\text{O})$
6. (M000)	$R(\text{M000}) = (\text{000M}) \approx (\text{MMMO})$
7. (MOI ¹ O)	$R(\text{MOI}^1\text{O}) = (\text{OI}^1\text{OM}) \approx (\text{MOMI}^1)$
8. (MOI ¹ I ¹)	$R(\text{MOI}^1\text{I}^1) = (\text{I}^1\text{I}^1\text{OM}) \approx (\text{MMOI}^1)$

2. Wie im folgenden gezeigt wird, kann man nun aus diesen 8 Reflexionssystemen 7 Zyklen konstruieren:



Literatur

Kronthaler, Engelbert, Grundlegung einer Mathematik der Qualitäten. Frankfurt am Main 1986

Toth, Alfred, Zyklen und Relationen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2010

Toth, Alfred, Präsemiotische Vermittlung von Ontik und Semiotik. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2012a

Toth, Alfred, Reflexionen und Realitätsthematiken. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2012b

Toth, Alfred, Kenosemiotische Zyklizität und Transitivität. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2012c

4.5.2012