

Prof. Dr. Alfred Toth

Schwache vs. starke Determination in semiotischen Systemen

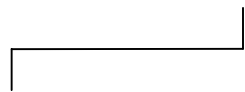
1. Determinierte Entscheidung

Determinierte Entscheidung zwischen einem Paar von Repräsentationssystemen liegt vor gdw gilt:

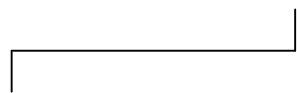
$$Zkl(n+1) \cap Rth(n) \neq \emptyset.$$

Die folgende Tabelle zeigt das System der semiotischen Repräsentationssysteme als System determinierter Entscheidung:

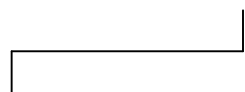
1 (3.1 2.1 1.1 × 1.1 1.2 1.3)



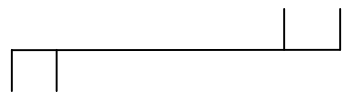
2 (3.1 2.1 1.2 × 2.1 1.2 1.3)



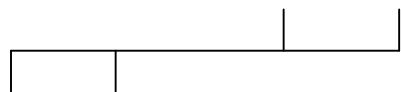
3 (3.1 2.1 1.3 × 3.1 1.2 1.3)



4 (3.1 2.2 1.2 × 2.1 2.2 1.3)



5 (3.1 2.2 1.3 × 3.1 2.2 1.3)



6 (3.1 2.3 1.3 × 3.1 3.2 1.3)

- 7 (3.2 2.2 1.2 × 2.1 2.2 2.3)
- 8 (3.2 2.2 1.3 × 3.1 2.2 2.3)
- 9 (3.2 2.3 1.3 × 3.1 3.2 2.3)
- 10 (3.3 2.3 1.3 × 3.1 3.2 3.3)

2. Indeterminierte (frei wählbare) Entscheidung

$$\text{Zkl}(n+1) \cap \text{Rth}(n) = \emptyset.$$

Es kann sich auch um 2 \emptyset -Stellen handeln. Die Menge der indeterminierten Entscheidungen ist also einfach die Komplementärmenge zur Menge der determinierten Entscheidungen.

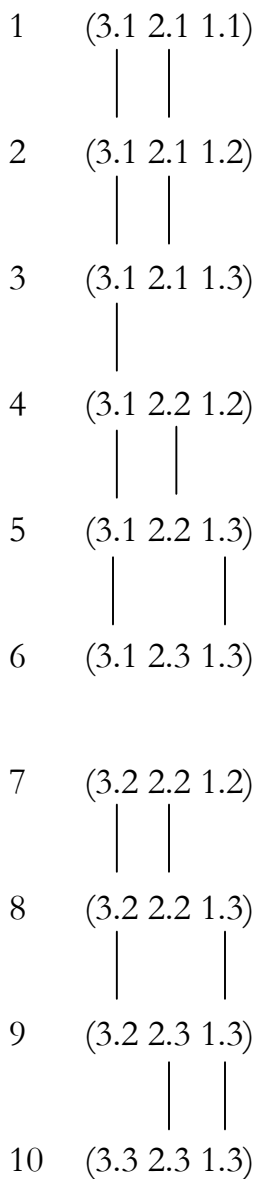
- 1 (3.1 2.1 1.1 × 1.1 1.2 1.3)
- 2 (3.1 2.1 1.2 × 2.1 1.2 1.3)
- 3 (3.1 2.1 1.3 × 3.1 1.2 1.3)
- 4 (3.1 2.2 1.2 × 2.1 2.2 1.3)

- 5 $(\underline{3.1} \underline{2.2} \underline{1.3} \times \underline{3.1} \underline{2.2} \underline{1.3})$
- 6 $(\underline{3.1} \underline{2.3} \underline{1.3} \times \underline{3.1} \underline{3.2} \underline{1.3})$
- 7 $(\underline{3.2} \underline{2.2} \underline{1.2} \times \underline{2.1} \underline{2.2} \underline{2.3})$
- 8 $(\underline{3.2} \underline{2.2} \underline{1.3} \times \underline{3.1} \underline{2.2} \underline{2.3})$
- 9 $(\underline{3.2} \underline{2.3} \underline{1.3} \times \underline{3.1} \underline{3.2} \underline{2.3})$
- 10 $(\underline{3.3} \underline{2.3} \underline{1.3} \times \underline{3.1} \underline{3.2} \underline{3.3})$

3. Determinierte Beeinflussung

Beeinflussung meint hier wie in Toth (2010) das konträre Gegenteil von Entscheidung, sie ist also nicht realitätsgetestet:

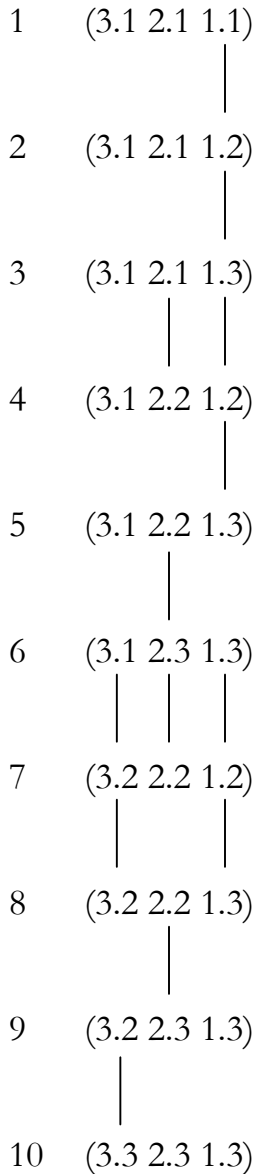
$$Zkl(n) \cap Zkl(n+1) \neq \emptyset$$



4. Indeterminierte (frei wählbare) Beeinflussung

Frei wählbare Beeinflussung meint hier wiederum das konträre Gegenteil der vorgegebenen, determinierten Beeinflussung, also ebenfalls nicht realitätsgetestet. Es können je nachdem auch 2 \emptyset -Stellen auftreten. Die Menge der frei wählbaren Beeinflussungen ist somit die Komplementärmenge der Menge der determinierten Beeinflussungen.

$$Zkl(n) \cap Zkl(n+1) = \emptyset$$



$Zkl(n) \cap Zkl(n+1) = \emptyset$ besteht z.B. zwischen folgenden Paaren von Zeichenklassen a, b mit $a/b = 0$:

- $1/2 = 2; 1/3 = 2; 1/4 = 1; 1/5 = 1; 1/6 = 1; 1/7 = 0; 1/8 = 0; 1/9 = 0; 1/10 = 0$
 $2/3 = 2; 2/4 = 2; 2/5 = 1; 2/6 = 1; 2/7 = 1; 2/8 = 0; 2/9 = 0; 2/10 = 0$
 $3/4 = 1; 3/5 = 2; 3/6 = 2; 3/7 = 0; 3/8 = 1; 3/9 = 1; 3/10 = 1$
 $4/5 = 2; 4/6 = 1; 4/7 = 2; 4/8 = 1; 4/9 = 0; 4/10 = 0$
 $5/6 = 2; 5/7 = 1; 5/8 = 2; 5/9 = 1; 5/10 = 1$
 $6/7 = 0; 6/8 = 1; 6/9 = 2; 6/10 = 2$
 $7/8 = 2; 7/9 = 1; 7/10 = 0$
 $8/9 = 2; 8/10 = 1$
 $9/10 = 2$

Semiotische Systeme benötigen also eine präzisere Unterscheidung als diejenige zwischen dichotomischer starker/schwacher Determination. Ferner sieht man, dass Repräsentationssysteme nie rein determiniert oder rein indeterminiert sind, sondern gemischt, so dass es mindestens Tetartotomien gibt.

Bibliographie

Entscheidung vs. Beeinflussung. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics (erscheint, 2009)

12.1.2010