

Zur Definition semiotischer Objekte durch Zeichen- und Objektanteile

1. In Toth (2011) hatten wir die Zeichenanteile (ZA) und Objektanteile (OA) durch Bildung der Differenzen aus den Vereinigungsmengen von Zeichen und ihrer Umgebung wie folgt bestimmt:

1.1. $ZA = (Z \cup U(Z) \setminus O)$:

$Z \cup U(Z)$	$ZA = (Z \cup U(Z) \setminus O)$	Them(O)
(1.1, 1.2, 1.3, 2.1, 3.1)	(3.1, 2.1)	$M \rightarrow M$
(1.2, 1.3, 2.1, 3.1)	(3.1)	$M \rightarrow O$
(1.2, 1.3, 2.1, 3.1)	(2.1)	$M \rightarrow I$
(1.2, 1.3, 2.1, 2.2, 3.1)	(3.1, 1.2)*	$O \rightarrow M$
(3.1 2.2 1.3)	\emptyset^{**}	ER
(1.3, 2.3, 3.1, 3.2)	(2.3)	$I \rightarrow M$
(1.2, 2.1, 2.2, 2.3, 3.2)	(3.2, 1.2)	$O \rightarrow O$
(1.3, 2.2, 2.3, 3.1, 3.2)	(3.2, 1.3)*	$O \rightarrow I$
(1.3, 2.3, 3.1, 3.2)	(1.3)	$I \rightarrow O$
(1.3, 2.3, 3.1, 3.2, 3.3)	(2.3, 1.3)	$I \rightarrow I$

ZA ist also der "kategoriale Überschuß" eines Objektes, während OA dual dazu der kategoriale Überschuß eines Zeichens ist, allerdings nur dann, wenn man das Zeichen systemtheoretisch betrachtet:

$$1.2. OA = (Z \cup U(Z) \setminus Z)$$

$Z \cup U(Z)$	$OA = (Z \cup U(Z) \setminus Z)$	Them(O)
(1.1, 1.2, 1.3, 2.1, 3.1)	(1.2, 1.3)	M→M
(1.2, 1.3, 2.1, 3.1)	(1.3)*	M→O
(1.2, 1.3, 2.1, 3.1)	(1.2)*	M→I
(1.2, 1.3, 2.1, 2.2, 3.1)	(2.1, 1.3)	O→M
(3.1 2.2 1.3)	∅	ER
(1.3, 2.3, 3.1, 3.2)	(3.2)*	I→M
(1.2, 2.1, 2.2, 2.3, 3.2)	(2.1, 2.3)	O→O
(1.3, 2.2, 2.3, 3.1, 3.2)	(2.3, 3.1)	O→I
(1.3, 2.3, 3.1, 3.2)	(3.1)*	I→O
(1.3, 2.3, 3.1, 3.2, 3.3)	(3.1, 3.2)	I→I

2. Da nun Zeichenobjekte dadurch definiert sind, daß bei ihnen der Zeichenanteil (ZA) über den Objektanteil dominant ist und Objektzeichen somit durch duale Dominanzverhältnisse definiert sind, kann man semiotische Objekte allgemein wie folgt definieren:

$$ZO = Z \cup (Z \cup U(Z) \setminus O)$$

$$OZ = Z \cup (Z \cup U(Z) \setminus Z)$$

und die entstprechenden Zahlen aus den beiden obigen Tabellen entnehmen.
Z.B. sind für

$$ZR = (3.1 \ 2.1 \ 1.3)$$

die homogenen semiotischen Objekte:

$$ZO = (3.1 \ 2.1 \ 1.3 \ 1.2)$$

$$OZ = (3.1 \ 2.1 \ 1.3 \ 2.1),$$

während für die heterogenen Fälle alle ZA und OA mit sämtlichen Zeichenklassen und Realitätsthematiken kombiniert werden können. Man kann sich leicht ausrechnen, welche hohe Anzahl von Typen semiotischer Objekte sich dadurch ergeben. Ferner kann man sich fragen, ob nicht zu einer Zkl auch mehrere ZA oder OA – und evtl. sogar beide gemischt – kombiniert werden können. Auch hierzu sind umfangreiche Abklärungen nötig.

Literatur

Toth, Alfred, Eine neue Möglichkeit zur Bestimmung des Zeichen- und Objektanteils in Systemen von Zeichen und Umgebungen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2011

16.11.2011