

“Semonen” als semiotische Elementar-Qualia II

1. In Toth (2009a) wurden den Burkhard Heimschen physikalischen “Metronen” die von uns in die Semiotik eingeführten semiotischen “Semonen” gegenübergestellt. Diese wurde explizit als “Elementar-Qualia” bestimmt, allerdings noch ganz auf dem Niveau der quantitativen Semiotik. Nachdem nun, ausgehend von Toth (2009b), eine qualitative Semiotik wenigstens in einigen Umrissen sichtbar geworden, soll der in Toth (2009a) dargestellte technische Apparat in der vorliegenden Apparat vom Standpunkt der qualitativen Semiotik aus dargestellt werden. Für alle historischen und systematischen Hinweise zur Metronen-Theorie sei auf Toth (2009a) verwiesen.

2. Wie in Toth (2008) gezeigt, kann man die Primzeichen als Qualia mit “Drehsinn” im Sinne der Richtung, in welcher sie eine “Bindung”, d.h. eine semiotische Relation mit dem gleichen oder anderen Primzeichen eingehen können, um Subzeichen zu bilden, verstehen. Wir haben hier also eine quantitativ-qualitative Korrespondenz zwischen den Metronen als Einheiten der Quantität und dem, was wir in Analogie dazu “Semonen” nennen wollen – als Einheiten der Qualität, vor uns:

2.1. Monadische Semonen

- 1 $\equiv 1 \rightarrow$
 2 $\equiv \leftarrow 2 \rightarrow$
 3 $\equiv \leftarrow 3$

2.2. Dyadische Semonen

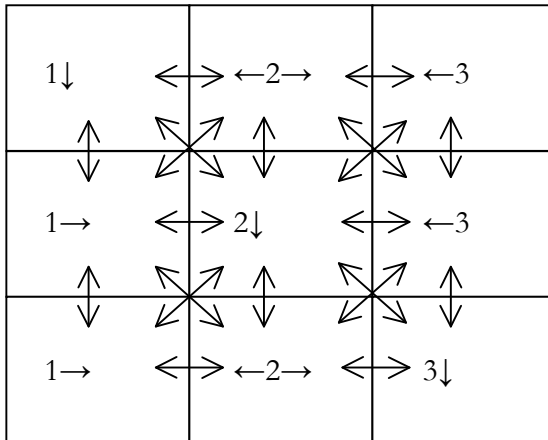
- (Δ) $\equiv 1 \downarrow$ (\square) $\equiv 2 \rightarrow$ (\circ) $\equiv 3 \rightarrow$
 (\blacktriangle) $\equiv \leftarrow 1 \rightarrow$ (\blacksquare) $\equiv 2 \downarrow$ (\bullet) $\equiv \leftarrow 3 \rightarrow$
 (\blacktriangle) $\equiv \leftarrow 1$ (\blacksquare) $\equiv \leftarrow 2$ (\bullet) $\equiv 3 \downarrow$

2.3. Triadische Semonen

- | | | | |
|---|---|----------|--|
| 1 | $(\rightarrow(\rightarrow) \leftarrow \rightarrow(\rightarrow) \leftarrow(\downarrow))$ | \times | $((\leftarrow(\downarrow) \leftarrow(\leftarrow \rightarrow) \leftarrow(\leftarrow))$ |
| 2 | $(\rightarrow(\rightarrow) \leftarrow \rightarrow(\rightarrow) \leftarrow(\leftarrow \rightarrow))$ | \times | $((\leftarrow \rightarrow(\rightarrow) \leftarrow(\leftarrow \rightarrow) \leftarrow(\leftarrow))$ |
| 3 | $(\rightarrow(\rightarrow) \leftarrow \rightarrow(\rightarrow) \leftarrow(\leftarrow))$ | \times | $((\rightarrow(\rightarrow) \leftarrow(\leftarrow \rightarrow) \leftarrow(\leftarrow))$ |
| 4 | $(\rightarrow(\rightarrow) \leftarrow \rightarrow(\downarrow) \leftarrow(\leftarrow \rightarrow))$ | \times | $((\leftarrow \rightarrow(\rightarrow) \leftarrow \rightarrow(\downarrow) \leftarrow(\leftarrow))$ |
| 5 | $(\rightarrow(\rightarrow) \leftarrow \rightarrow(\downarrow) \leftarrow(\leftarrow))$ | \times | $((\rightarrow(\rightarrow) \leftarrow \rightarrow(\downarrow) \leftarrow(\leftarrow))$ |
| 6 | $(\rightarrow(\rightarrow) \leftarrow \rightarrow(\leftarrow) \leftarrow(\leftarrow))$ | \times | $((\rightarrow(\rightarrow) \rightarrow(\leftarrow \rightarrow) \leftarrow(\leftarrow))$ |
| 7 | $(\rightarrow(\leftarrow \rightarrow) \leftarrow \rightarrow(\downarrow) \leftarrow(\leftarrow \rightarrow))$ | \times | $((\leftarrow \rightarrow(\rightarrow) \leftarrow \rightarrow(\downarrow) \leftarrow \rightarrow(\leftarrow))$ |
| 8 | $(\rightarrow(\leftarrow \rightarrow) \leftarrow \rightarrow(\downarrow) \leftarrow(\leftarrow))$ | \times | $((\rightarrow(\rightarrow) \leftarrow \rightarrow(\downarrow) \leftarrow \rightarrow(\leftarrow))$ |
| 9 | $(\rightarrow(\leftarrow \rightarrow) \leftarrow \rightarrow(\leftarrow) \leftarrow(\leftarrow))$ | \times | $((\rightarrow(\rightarrow) \rightarrow(\leftarrow \rightarrow) \leftarrow \rightarrow(\leftarrow))$ |

$$10 \quad (\rightarrow(\downarrow) \longleftrightarrow(\leftarrow) \leftarrow(\leftarrow)) \quad \times \quad ((\rightarrow(\rightarrow) \rightarrow(\leftarrow\rightarrow) \rightarrow(\downarrow))$$

Man kann nun einen Schritt weiter gehen und die Semonen parallel zu den Metronen Heims in sog. Feldern (Ludwig 1998, S. 27) anordnen:



Dieses Semonen-Feld zeigt also die Richtungen an, in welche sich dyadische Semonen zu triadischen Semonen verbinden können. In gewissem Sinne ist also dieses Semonen-Feld ein leerer Raum, der bereits dann zur Verfügung steht, bevor ein Objekt zu einem Zeichen erklärt (künstliches Zeichen) oder als solches interpretiert (natürliches Zeichen) wird.

Mit Hilfe der qualitativen Semiotik ist es nun möglich, Primzeichen qualitativ dadurch zu deuten, dass man die quantitativen Primzeichen nach dem obigen Schema mit dem ihm zugehörigen Pfeil definiert.

Bibliographie

- Ludwig, Wolfgang, Die erweiterte einheitliche Quantenfeldtheorie von Burkhard Heim. Innsbruck 1998
- Toth, Alfred, Ein Notationssystem für semiotische Vermittlung. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, www.mathematical-semiotics.com (2008)
- Toth, Alfred, „Semonen“ als semiotische Elementar-Qualia. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, <http://www.mathematical-semiotics.com/pdf/Semonen.pdf> (2009a)
- Toth, Alfred, Das Zeichen als qualitative Zahlenrelation. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics (2009b)

20.6.2009