

Die strukturellen Realitäten der Realitätszeichen

1. In Toth (2009) hatten wir festgestellt, dass die 17 irregulären Zeichenklassen, die aus den 3 hoch 3 Möglichkeiten der triadisch-trichotomischen Zeichenrelationen abzüglich der 10 regulären 10 Peirceschen Zeichenklassen sich ergeben, sich durch eine partielle realitätsthematische Struktur ihrer Zeichenklassen und daher ebenfalls durch eine partielle zeichenthematische Struktur ihrer Realitätsthematiken auszeichnen. Das Besondere an dieser neuen Erkenntnis ist, dass diese strukturellen Verhältnisse bereits auf kenogrammatischer Ebene vorgegeben sind und also ein polykontexturales Erbe in der monokontexturalen Peirceschen Semiotik darstellen. Die folgende Tabelle gibt die zum Verständnis nötige Übersicht zwischen Trito-Zahlen, Peirce-Zahlen und deren Ordnungsstrukturen.

Trito-Zahl		Peirce-Zahl (zus.ges.)	Trich. Peirce-Zahl	Ordnungsstruktur d. zus.ges. Peirce-Zahl
010	→	(3.1 2.2 1.1)	121	<>
010	→	(3.1 2.3 1.1)	131	<>
021	→	(3.1 2.3 1.2)	132	<>
100	→	(3.2 2.1 1.1)	211	>=
101	→	(3.2 2.1 1.2)	212	><
102	→	(3.2 2.1 1.3)	213	><
110	→	(3.2 2.2 1.1)	221	=>
120	→	(3.2 2.3 1.1)	231	<>
010	→	(3.2 2.3 1.2)	232	<>
100	→	(3.3 2.1 1.1)	311	>=
201	→	(3.3 2.1 1.2)	312	><
101	→	(3.3 2.1 1.3)	313	><
210	→	(3.3 2.2 1.1)	321	>>
100	→	(3.3 2.2 1.2)	322	>=
101	→	(3.3 2.2 1.3)	323	><
110	→	(3.3 2.3 1.1)	331	=>
110	→	(3.3 2.3 1.2)	332	=>

2.

×(3.1 2.2 1.1)	=	(<u>1.1</u> 2.2 <u>1.3</u>)	M-them. O (MOM)
×(3.1 2.3 1.1)	=	(<u>1.1</u> <u>3.2</u> <u>1.3</u>)	M-them. I (MIM)
×(3.1 2.3 1.2)	=	(<u>2.1</u> <u>3.2</u> <u>1.3</u>)	Triadisch (OIM)
×(3.2 2.1 1.1)	=	(<u>1.1</u> <u>1.2</u> 2.3)	M-them. O (MMO)*
×(3.2 2.1 1.2)	=	(<u>2.1</u> 1.2 <u>2.3</u>)	O-them. M (OMO)
×(3.2 2.1 1.3)	=	(<u>3.1</u> <u>1.2</u> <u>2.3</u>)	Triadisch (IMO)
×(3.2 2.2 1.1)	=	(1.1 <u>2.2</u> <u>2.3</u>)	O-them. M (MOO)*
×(3.2 2.3 1.1)	=	(<u>1.1</u> <u>3.2</u> <u>2.3</u>)	Triadisch (MIO)
×(3.2 2.3 1.2)	=	(<u>2.1</u> <u>3.2</u> <u>2.3</u>)	O-them. I (OIO)
×(3.3 2.1 1.1)	=	(<u>1.1</u> <u>1.2</u> 3.3)	(M-them. I) (MMI)*
×(3.3 2.1 1.2)	=	(<u>2.1</u> <u>1.2</u> <u>3.3</u>)	Triadisch (OMI)
×(3.3 2.1 1.3)	=	(<u>3.1</u> 1.2 <u>3.3</u>)	I-them. (IMI)
×(3.3 2.2 1.1)	=	(<u>1.1</u> <u>2.2</u> <u>3.3</u>)	Triadisch (MOI)
×(3.3 2.2 1.2)	=	(<u>2.1</u> <u>2.2</u> 3.3)	O-them. I (OOI)*
×(3.3 2.2 1.3)	=	(<u>3.1</u> 2.2 <u>3.3</u>)	I-them. O (IOI)
×(3.3 2.3 1.1)	=	(1.1 <u>3.2</u> <u>3.3</u>)	M-them. I (MII)*
×(3.3 2.3 1.2)	=	(2.1 <u>3.2</u> <u>3.3</u>)	I-them. O (-them)*

Wir stellen also fest, dass nur 6 von 17 Thematisationsstrukturen oberflächlich gesehen den Thematisationsstrukturen der regulären 10 Zeichenklassen entsprechen, allerdings sind bei ihnen sowohl die trichotomischen Werte der Thematisate als auch die triadischen Werte der Thematisanten verschieden, vgl. zB. (2.1 2.2 3.3) mit (2.1 2.2 1.3). Ansonsten sind die Thematisate durchgehend gesperrt durch eine tdP aus einer anderen Triade (z.B. (3.1 1.2 3.3)), es findet also eine Annäherung an die Ordnungen der Zeichenthematiken statt. Am auffälligsten ist aber, dass die strukturellen Realitäten der irregulären Zeichenklassen mit Ausnahme von einer alle 5 Permutationen der triadischen Realität der Zeichenklasse (3.1 2.2 1.3) sind, welche bekanntlich zu den regulären Zeichenklassen zählt. Da die 5 Permutationen der Eigenrealität wiederum durch verschiedene Formen der Spiegelung aus der eigenrealen Zeichenklasse hervorgehen, wird also auch hier sichtbar, dass bei den irregulären Zeichenklassen Zeichenrealitäten in ihrem zugehörigen Dualsystem als Realitätszeichen aufscheinen.

Bibliographie

Toth, Alfred, Zeichenrealitäten und Realitätszeichen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics (erscheint, 2009)

28.11.2009