

Prof. Dr. Alfred Toth

Typen der Kardi-Ordinalität und der Ordi-Kardinalität

1. Wie bekannt (vgl. z.B. Toth 2009a, b), korrespondiert die Folge der ontologischen Kategorien der semiotischen Objektrelation

$$\text{OR} = (\mathcal{M}, \Omega, \mathcal{F})$$

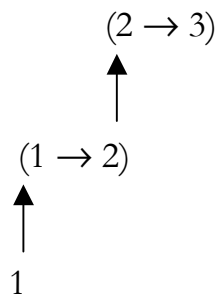
mit der linearen Folge der Kardinalzahlen

$$1 \rightarrow 2 \rightarrow 3,$$

während die Folge der semiotischen Kategorien der Zeichenrelation

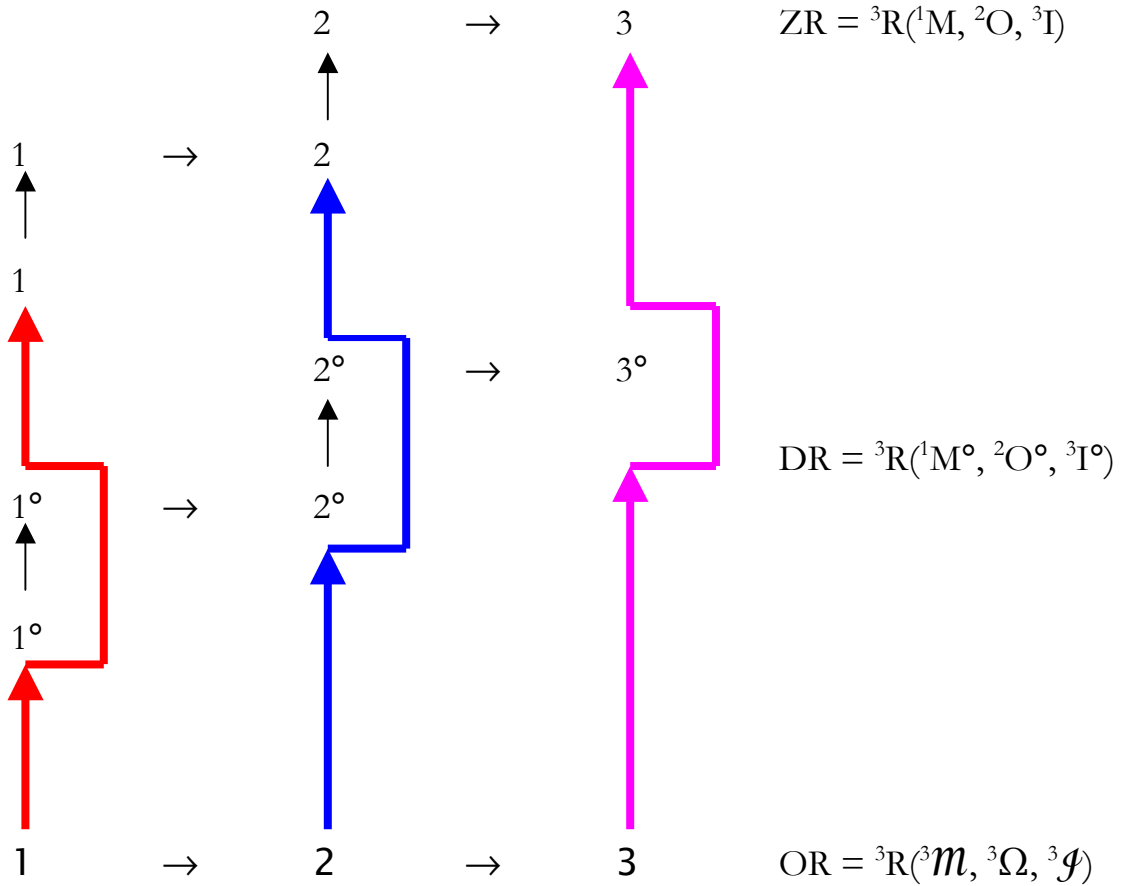
$$\text{ZR} = (\text{M}, \text{O}, \text{I})$$

mit der „verschachtelten“ Folge der Ordinalzahlen (Bense 1979, S. 63, 67) korrespondiert:

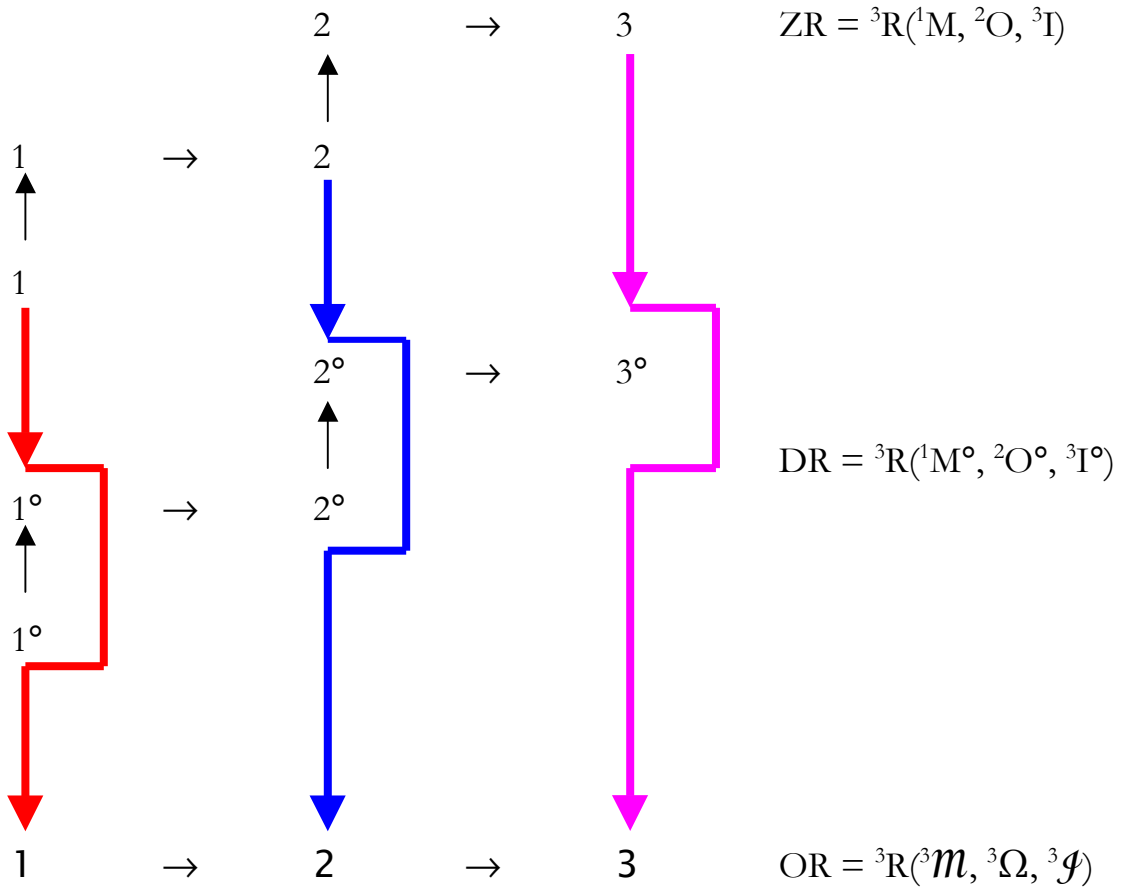


2. Zusätzlich zu den bekanntesten Kombinationen von semiotischen Objekten – den Zeichenobjekten sowie Objektzeichen – kann man 5 weitere Typen von ordi-kardinaler sowie kardi-ordinaler Charakteristik bilden, deren Ordnungsschemata hier aufgezeigt werden:

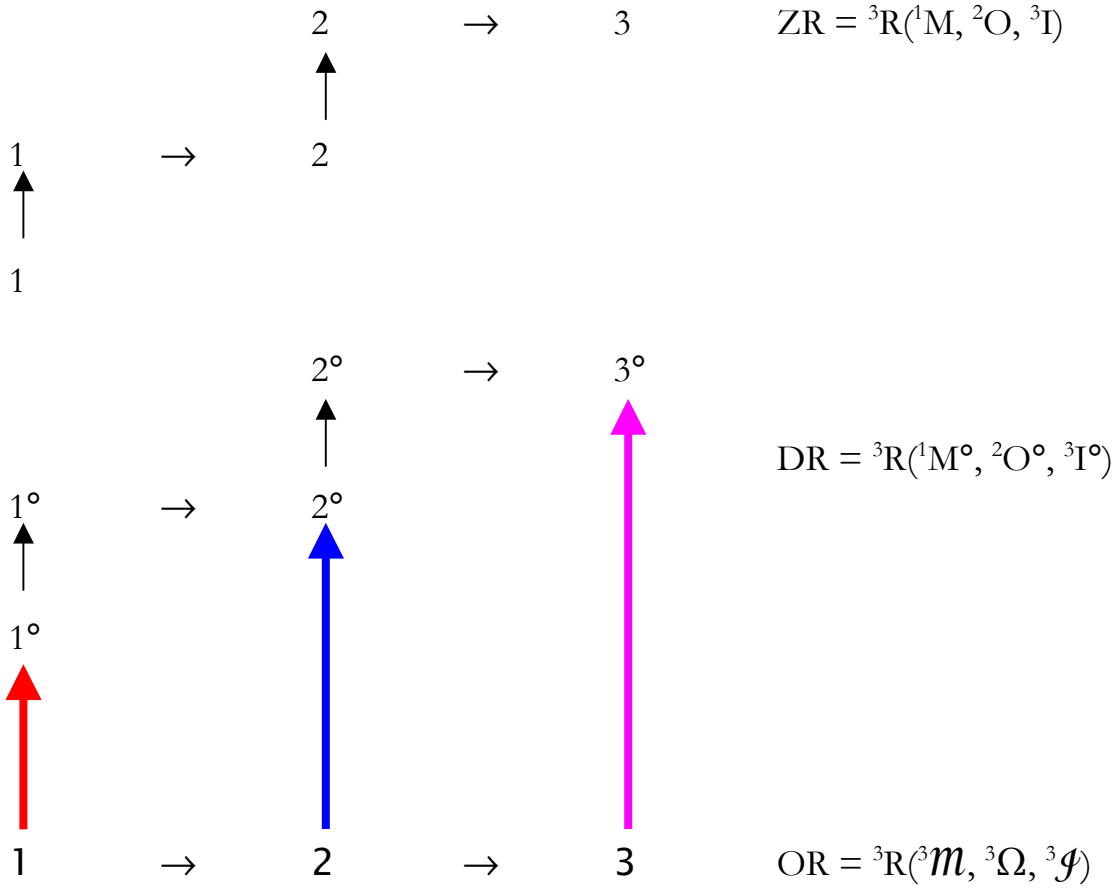
$$2.1. \text{ZO} = \{ \{ \{ \langle \{ m_{(\cdot)\alpha(\cdot)} \}, \{ \Omega_{(\cdot)\beta(\cdot)} \rangle \}, \{ \langle \{ \Omega_{(\cdot)\gamma(\cdot)} \}, \{ \Omega_{(\cdot)\delta(\cdot)} \rangle \} \}, \{ \langle \{ \mathcal{J}_{(\cdot)\epsilon(\cdot)} \}, \{ \mathcal{J}_{(\cdot)\zeta(\cdot)} \rangle \} \}, \langle \{ M_1, \dots, M_n \}, \{ m_1, \dots, m_n \} \rangle, \langle \{ O_1, \dots, O_n \}, \{ \Omega_1, \dots, \Omega_n \} \rangle, \langle \{ I_1, \dots, I_n \} \rangle, \{ \mathcal{J}_1, \dots, \mathcal{J}_n \} \rangle \}$$



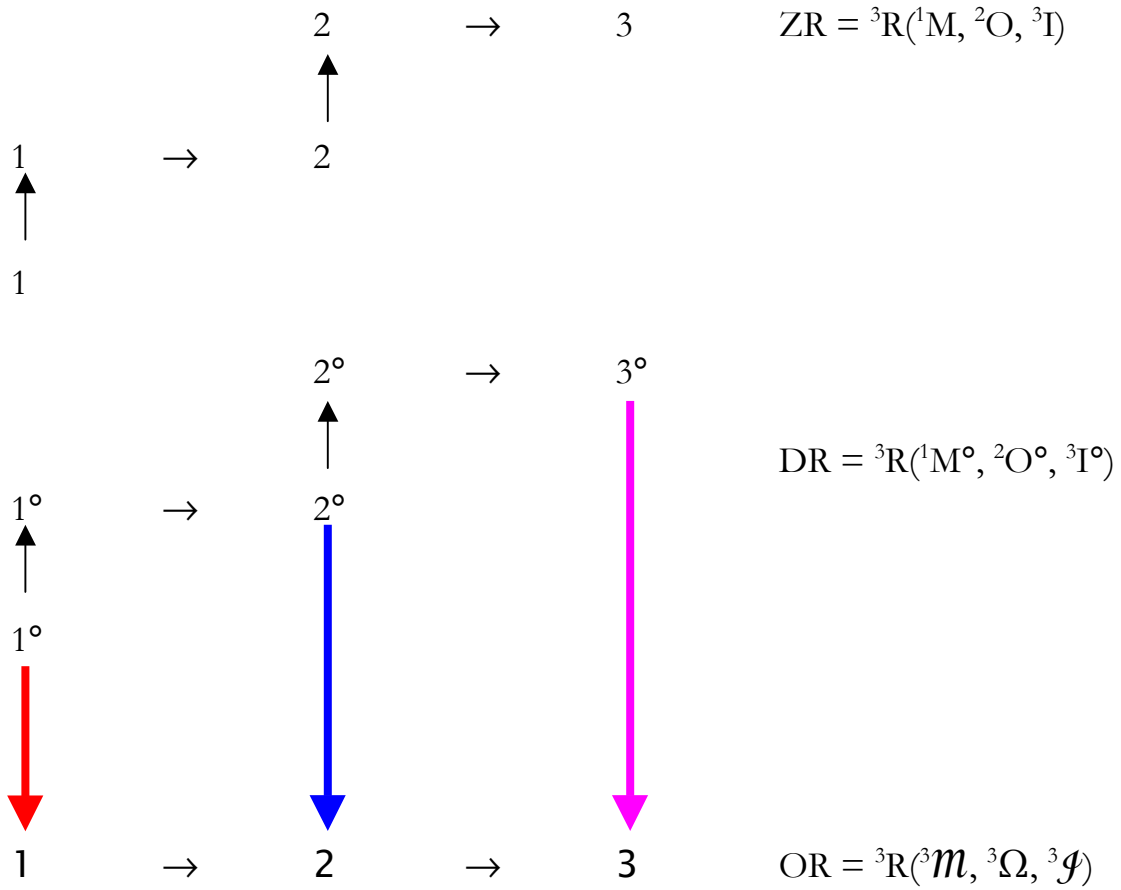
$$2.2. \text{ OZ} = \{ \{ \{ \langle \{ \mathbf{m}_{(\cdot)\alpha(\cdot)} \}, \{ \Omega_{(\cdot)\beta(\cdot)} \rangle \} \}, \{ \langle \{ \Omega_{(\cdot)\gamma(\cdot)} \}, \{ \Omega_{(\cdot)\delta(\cdot)} \rangle \} \}, \{ \langle \{ \mathcal{J}_{(\cdot)\epsilon(\cdot)} \}, \{ \mathcal{J}_{(\cdot)\zeta(\cdot)} \rangle \} \}, \langle \{ \mathbf{m}_1, \dots, \mathbf{m}_n \}, \{ M_1, \dots, M_n \} \rangle, \langle \{ \Omega_1, \dots, \Omega_n \}, \{ O_1, \dots, O_n \} \rangle, \langle \{ \mathcal{J}_1, \dots, \mathcal{J}_n \}, \{ I_1, \dots, I_n \} \rangle \}$$



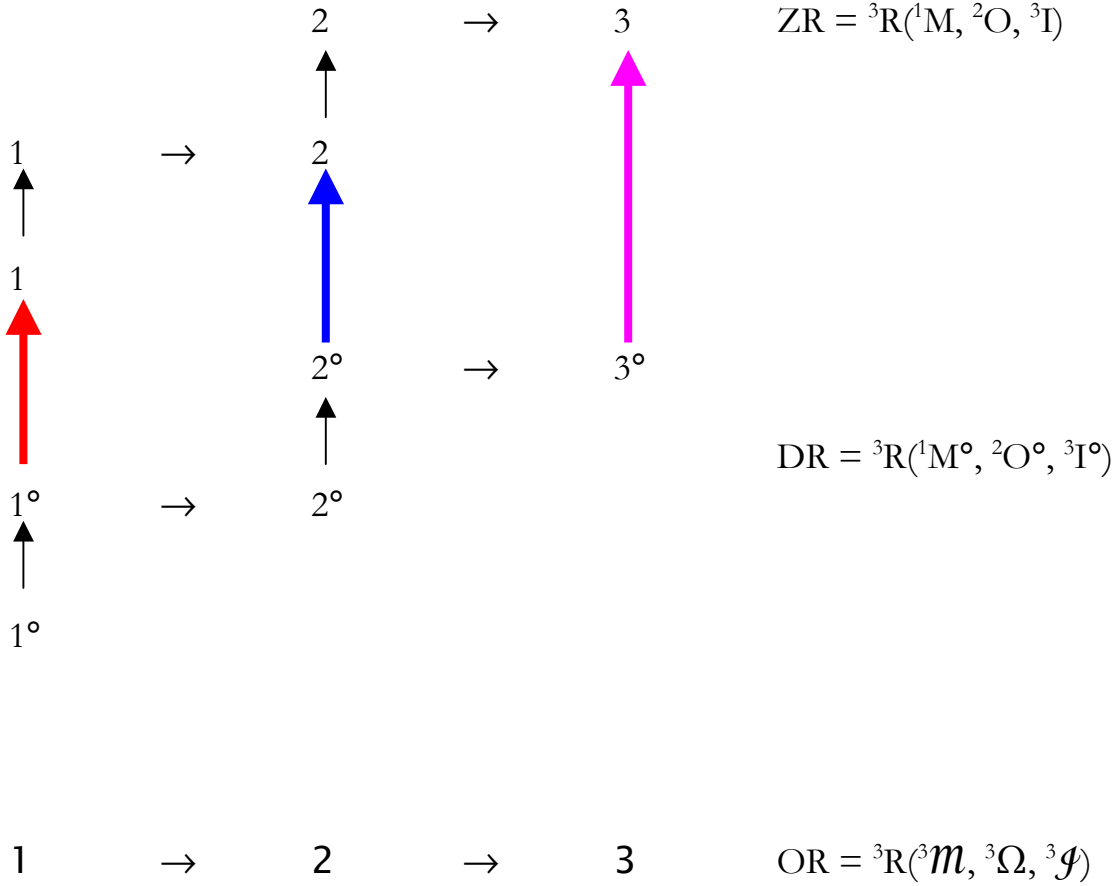
$$2.3. \text{ OK} = \{ \{ \{ \langle \{ \mathcal{M}_{(\cdot)\alpha(\cdot)} \}, \{ \Omega_{(\cdot)\beta(\cdot)}^\circ \} \rangle \}, \{ \langle \{ \Omega_{(\cdot)\gamma(\cdot)} \}, \{ \Omega_{(\cdot)\delta(\cdot)}^\circ \} \rangle \}, \{ \langle \{ \mathcal{P}_{(\cdot)\epsilon(\cdot)} \}, \{ \mathcal{P}_{(\cdot)\zeta(\cdot)}^\circ \} \rangle \} \}, \langle \{ \mathcal{M}_1, \dots, \mathcal{M}_n \}, \{ M^\circ_1, \dots, M^\circ_n \} \rangle, \langle \{ \Omega_1, \dots, \Omega_n \}, \{ O^\circ_1, \dots, O^\circ_n \} \rangle, \langle \{ \mathcal{P}_1, \dots, \mathcal{P}_n \}, \{ I^\circ_1, \dots, I^\circ_n \} \rangle \}$$



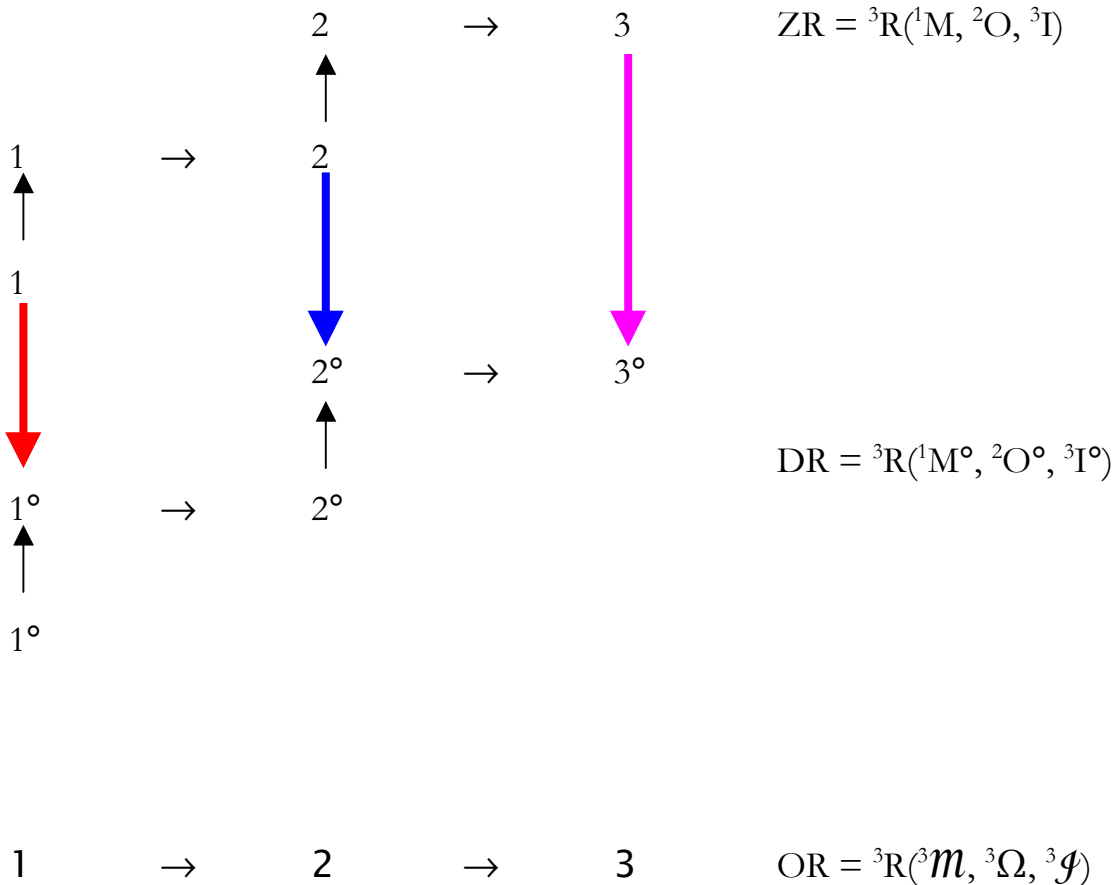
$$2.4. \text{ KO} = \{ \{ \{ \langle \{ \mathbf{m}_{(\cdot)\alpha(\cdot)} \}, \{ \Omega_{(\cdot)\beta(\cdot)}^\circ \rangle \} \}, \{ \langle \{ \Omega_{(\cdot)\gamma(\cdot)} \}, \{ \Omega_{(\cdot)\delta(\cdot)}^\circ \rangle \} \}, \{ \langle \{ \mathcal{P}_{(\cdot)\epsilon(\cdot)} \}, \{ \mathcal{P}_{(\cdot)\zeta(\cdot)}^\circ \rangle \} \} \}, \langle \{ M^\circ_1, \dots, M^\circ_n \}, \{ \mathbf{m}_1, \dots, \mathbf{m}_n \} \rangle, \langle \{ O^\circ_1, \dots, O^\circ_n \}, \{ \Omega_1, \dots, \Omega_n \} \rangle, \langle \{ I^\circ_1, \dots, I^\circ_n \}, \{ \mathcal{P}_1, \dots, \mathcal{P}_n \} \rangle \}$$



$$2.5. \text{ KZ} = \{ \{ \langle \{ m_{(\cdot)\alpha(\cdot)} \}, \{ \Omega_{(\cdot)\beta(\cdot)^\circ} \rangle \}, \{ \langle \{ \Omega_{(\cdot)\gamma(\cdot)} \}, \{ \Omega_{(\cdot)\delta(\cdot)^\circ} \rangle \}, \{ \langle \{ \mathcal{P}_{(\cdot)\epsilon(\cdot)} \}, \{ \mathcal{P}_{(\cdot)\zeta(\cdot)^\circ} \rangle \} \}, \langle \{ M^\circ_1, \dots, M^\circ_n \}, \{ M_1, \dots, M_n \} \rangle, \langle \{ O^\circ_1, \dots, O^\circ_n \}, \{ O_1, \dots, O_n \} \rangle, \langle \{ I^\circ_1, \dots, I^\circ_n \}, \{ I_1, \dots, I_n \} \rangle \}$$



$$2.6. \text{ ZK} = \{ \{ \langle \{ m_{(\cdot)\alpha(\cdot)} \}, \{ \Omega_{(\cdot)\beta(\cdot)}^\circ \rangle \}, \{ \langle \{ \Omega_{(\cdot)\gamma(\cdot)} \}, \{ \Omega_{(\cdot)\delta(\cdot)}^\circ \rangle \}, \{ \langle \{ \mathcal{P}_{(\cdot)\epsilon(\cdot)} \}, \{ \mathcal{P}_{(\cdot)\zeta(\cdot)}^\circ \rangle \} \}, \langle \{ M_1, \dots, M_n \}, \{ M^\circ_1, \dots, M^\circ_n \} \rangle, \langle \{ O_1, \dots, O_n \}, \{ O^\circ_1, \dots, O^\circ_n \} \rangle, \langle \{ I_1, \dots, I_n \}, \{ I^\circ_1, \dots, I^\circ_n \} \rangle \}$$



Geht man statt von OR und ZR von weiteren Zeichenrelationen aus (vgl. Toth 2009c), ergeben sich natürlich modifizierte oder ganz neue Resultate.

Bibliographie

- Bense, Max, Die Unwahrscheinlichkeit des Ästhetischen. Baden-Baden 1979
 Toth, Alfred, 2. Versuch durch den Spiegel. In: Electronic Journal for
 Mathematical Semiotics,
[http://www.mathematical-](http://www.mathematical-semiotics.com/pdf/2.%20Versuch%20durch%20den%20Spiegel.pdf)
[semiotics.com/pdf/2.%20Versuch%20durch%20den%20Spiegel.pdf](http://www.mathematical-semiotics.com/pdf/2.%20Versuch%20durch%20den%20Spiegel.pdf) (2009a)

Toth, Alfred, Semiotische Vermittlungszahlen zwischen Kardinalität und Ordinalität. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics (erscheint, 2009b)

Toth, Alfred, Zeichenrelationen mit fehlenden Relata In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics (erscheint, 2009c)

26.9.2009